



Train the trainer

Evaluación de programas Evaluación para el aprendizaje

2nd Training in Saltillo, MEX
17-20th of December 2018

ALEIX BARRERA COROMINAS (UAB)

"The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein."

FOR EDUCATIONAL PURPOSE ONLY

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Tabla de contenidos

- Evaluación de programas
 - Qué evaluamos
 - Cómo lo evaluamos
 - Cuándo lo evaluamos
 - Quién participa en la evaluación
- Evaluación para el aprendizaje
 - Evaluación formativa
 - Evaluación como parte del proceso formativo
 - Participación de los estudiantes en la evaluación
 - Feedback entre iguales
 - Evaluación entre iguales



Evaluación es...



Image from: <http://www.ice-org.eu>



Evaluación es...

el proceso de **recopilación y análisis de información** relevante dirigido a **describir** una determinada realidad y emitir un **juicio de valor** sobre la adecuación a un **referente preestablecido**, como base para la **toma de decisiones dirigida al cambio** de la realidad analizada- (Gairín, 1999)

es un proceso sistemático de obtención de información objetiva y útil en la cual sostener un juicio de valor sobre el diseño, la ejecución y los resultados de la formación con la finalidad de ser utilizada como base para la toma de decisiones pertinentes y para **promover el conocimiento y la comprensión de los éxitos y los fracasos de la formación** (Cabrera, 2003)



Evaluación de programas

Es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del **valor y el aporte de las metas, la planificación, la realización y el impacto** de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados.

Stufflebeam y Shinkfield (1987:183)

Pozo y otros (2004)



Interrogantes básicos de la evaluación



Pineda (2003)



¿Qué queremos evaluar?



Kirkpatrick (1959, 2004)



¿Qué queremos evaluar?



- Desarrollo de la actividad.
- Ajuste a los conocimientos previos.
- Materiales facilitados para la formación.
- Respuesta a las necesidades formativas.
- Formador atento a las necesidades del grupo.
- El espacio formativo y los recursos disponibles.
- Etc..

Kirkpatrick (1959, 2004)



¿Qué queremos evaluar?



- Consecución de los objetivos de aprendizaje.
- Adquisición de competencias profesionales.
- Adquisición de competencias transversales.
- Reflexión sobre el propio proceso formativo.
- Implicación en el proceso de aprendizaje propio y de los colegas.
- Etc..

Kirkpatrick (1959, 2004)



¿Qué queremos evaluar?



- Conocimientos se trasladan a otras asignaturas.
- Mejora las prácticas de laboratorio.
- Mejora las prácticas en la empresa.
- Mejor adaptación al contexto profesional.
- Facilidad para adquirir nuevos aprendizajes.
- Etc..

Kirkpatrick (1959, 2004)



¿Qué queremos evaluar?

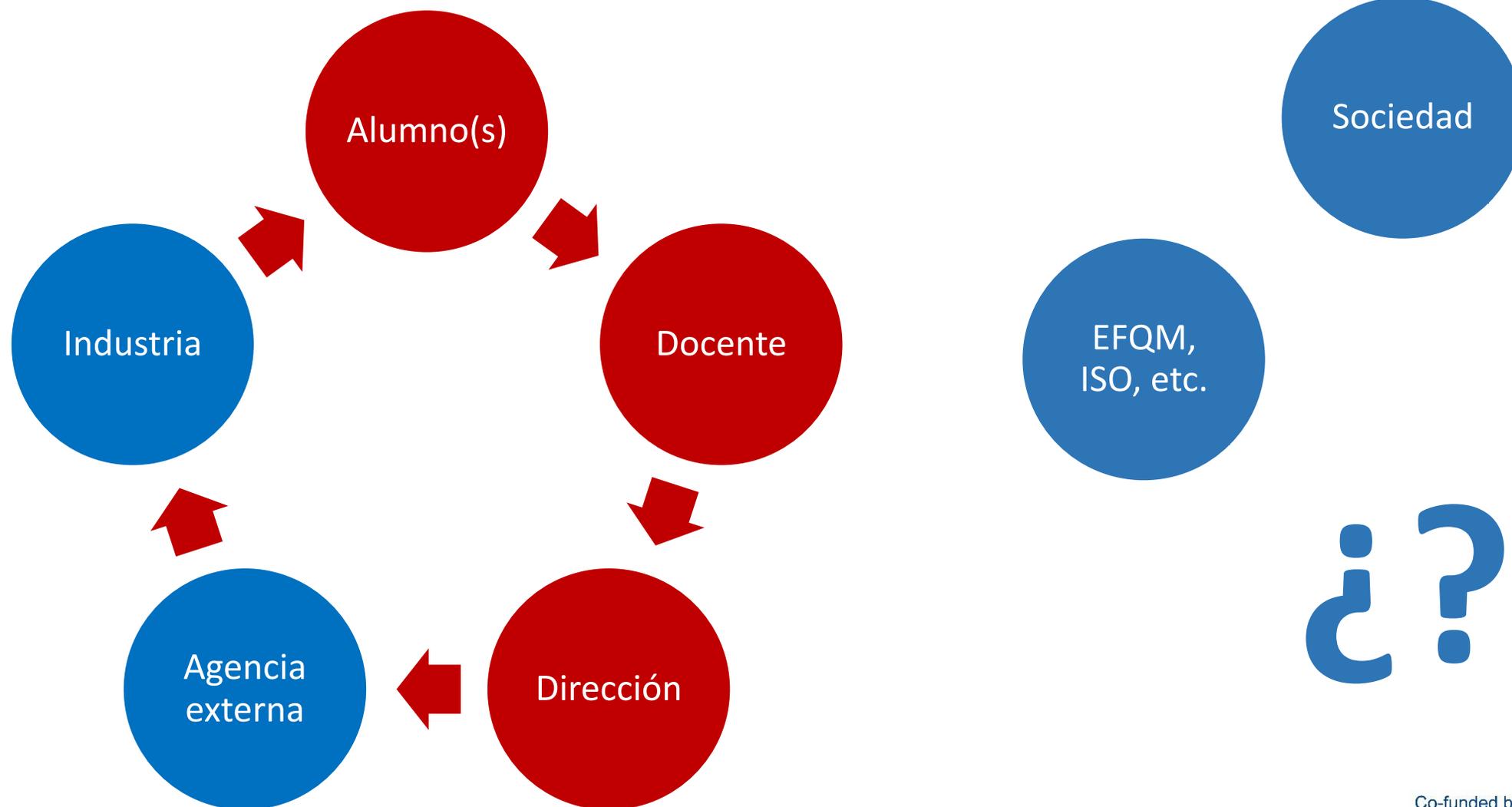


- Respuesta a los objetivos propuestos en el curso.
- Mejora la ocupabilidad de los estudiantes.
- Satisfacción del sector industrial de referencia.
- Incremento de la demanda de matrícula.
- Incremento de la inversión del sector.
- Etc..

Kirkpatrick (1959, 2004)

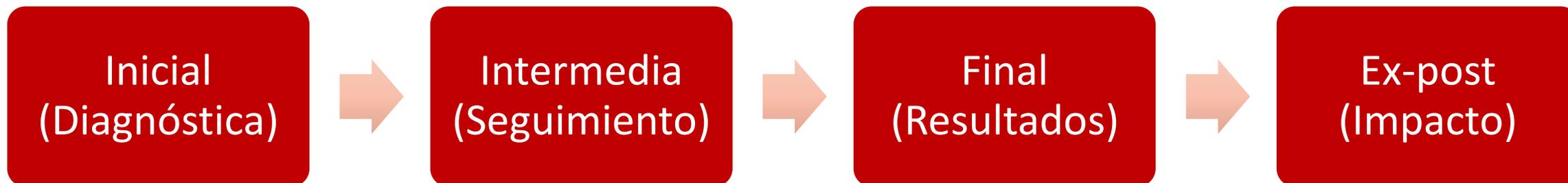


¿Quién participa en la evaluación?



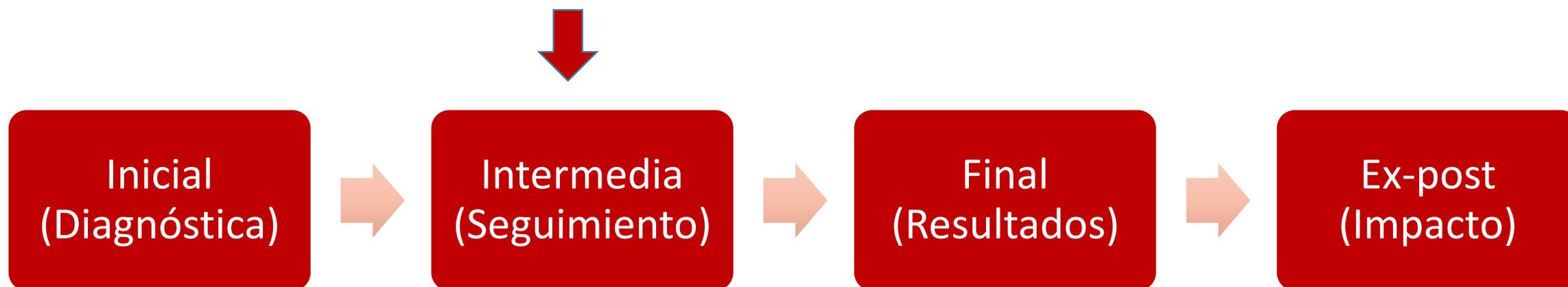
¿Cuándo lo evaluamos?

- Nos ayuda a determinar el punto de partida.
- Definición de objetivos del plan formativo.
- Vinculación con el sector productivo.
- Análisis de los recursos disponibles.
- Etc..



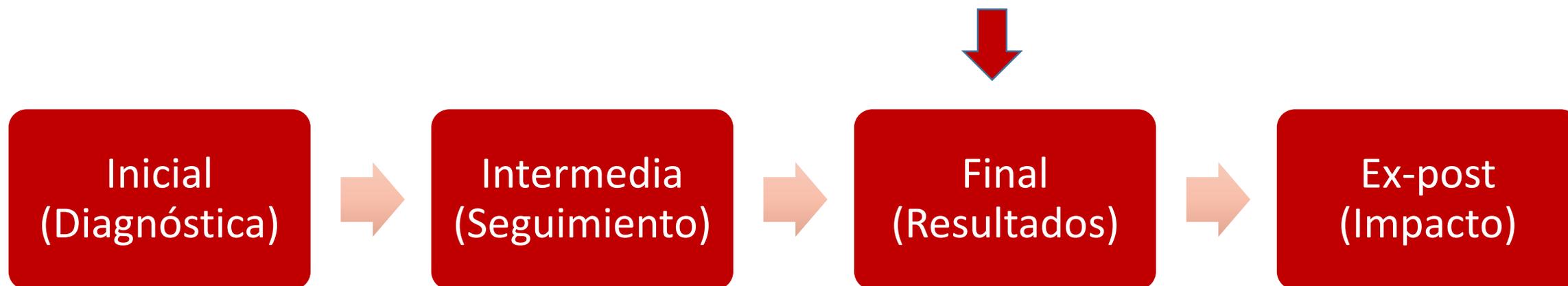
¿Cuándo lo evaluamos?

- Nos permite identificar problemas.
- Desviaciones sobre los objetivos previstos.
- Implicación de los participantes.
- Validez de los recursos disponibles.
- Etc..



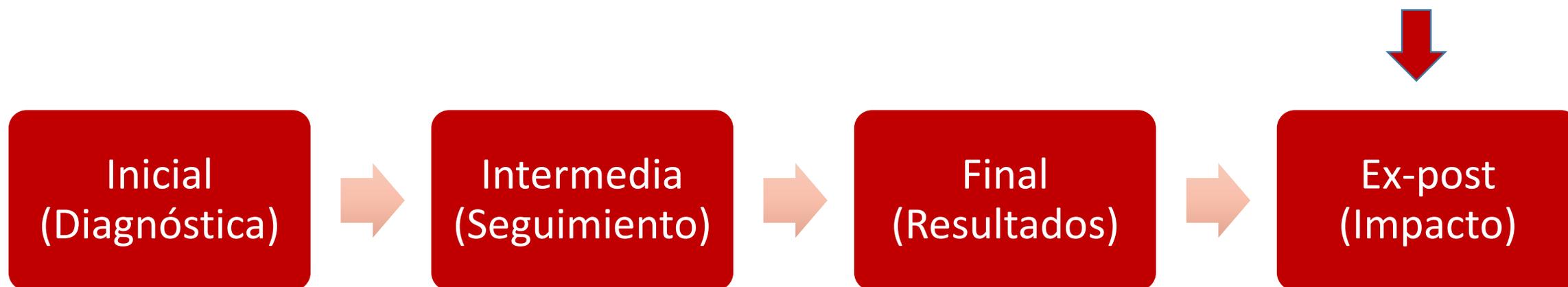
¿Cuándo lo evaluamos?

- Nos permite conocer el acierto de las actividades desarrolladas.
- Cumplimiento de los objetivos previstos.
- Satisfacción de los participantes.
- Eficacia y eficiencia de los recursos disponibles.
- Etc..



¿Cuándo lo evaluamos?

- Nos permite conocer los efectos de la acción pasado un tiempo.
- Mejora de la empleabilidad.
- Mejora de las capacidades del sector productivo.
- Mejora del prestigio de la institución.
- Etc..



¿Cómo lo evaluamos?



Cuestionarios



Observación

Entrevistas



Grupos de discusión



Análisis de informes



Etc..



¿Cómo lo evaluamos?

Indicadores

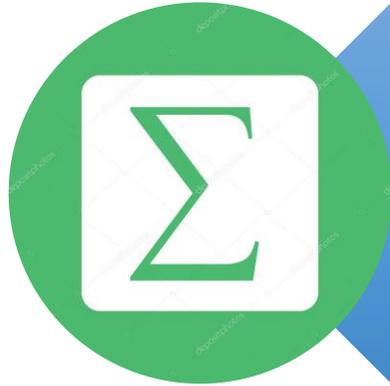
- Uso de recursos
- Consecución de objetivos
- Mejora de resultados
- Incremento de alumnos
- Mejora de la satisfacción
- % de aprobados
- % de ocupación

Criterios

- Eficiencia
- Suficiencia
- Satisfactoriedad
- Eficacia
- Pertinencia
- Actualización
- Coherencia
- Aplicabilidad



Evaluación de aprendizajes



Evaluación
sumativa



Evaluación
formativa



La evaluación formativa

- Parte de una evaluación inicial y diagnóstica.
- Clarifica qué es lo que se pretende enseñar.
- Criterios de evaluación claros y transparentes.
- Centrado en el **proceso** de enseñanza - aprendizaje.
- Diálogo entre docente y discentes.
- Favorece la auto-evaluación de los estudiantes.



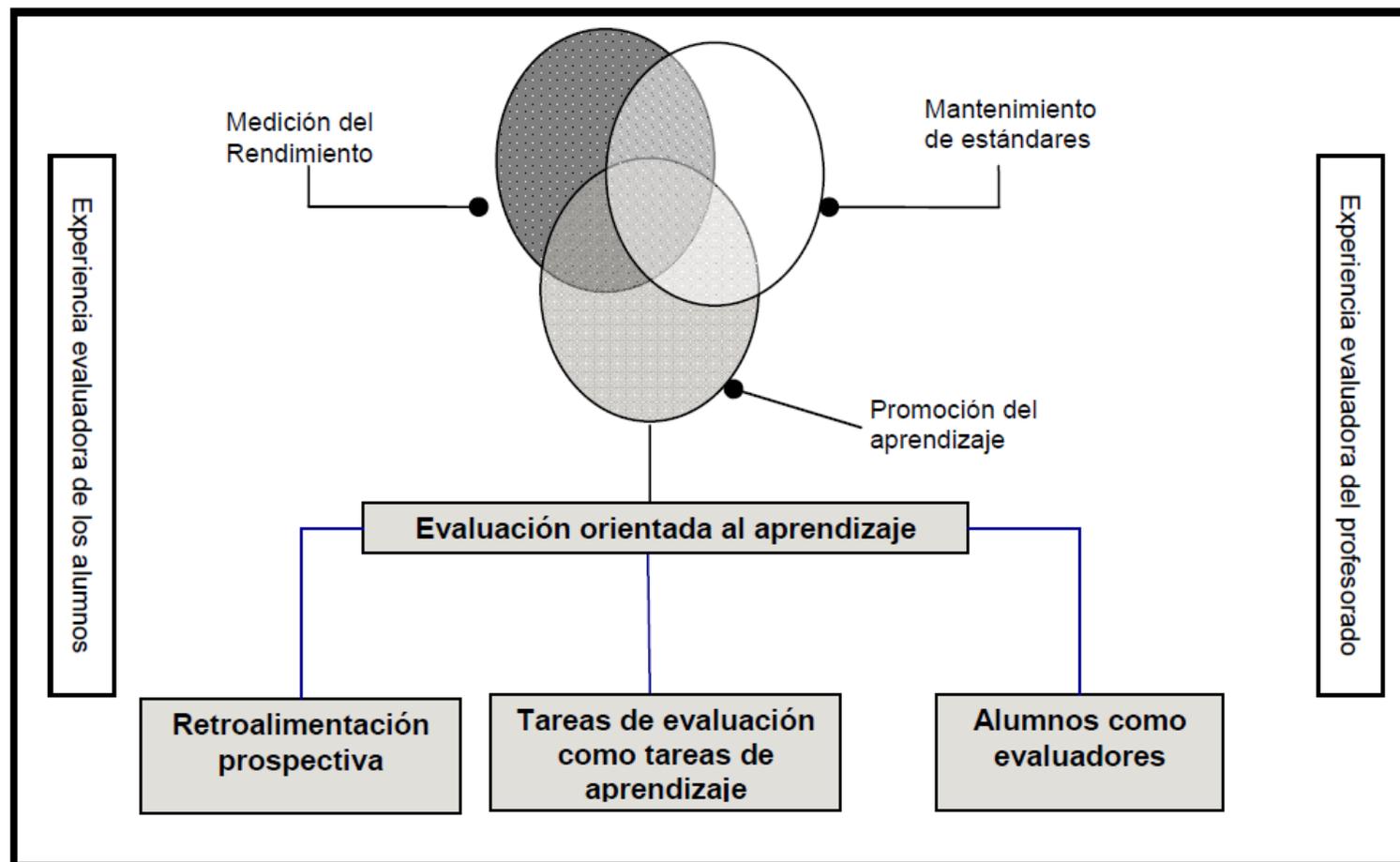
Evaluación para el aprendizaje

Evaluación de aprendizajes es el **proceso** por el cuál la **información** es utilizada por los **docentes** para **ajustar** sus **estrategias de enseñanza**, **Y** por los **estudiantes** para **ajustar** sus **estrategias de aprendizaje**.



Evaluación para el aprendizaje

FIGURA I: Marco conceptual de la evaluación orientada al aprendizaje (Traducido de Carless, Joughin y Liu, 2006:14)



Feedback entre iguales



Feedback entre iguales

- Ayuda a aclarar lo que es una buena ejecución.
- Proporcionan una información de alta calidad y ayuda a la autoevaluación.
- Favorece un impacto positivo sobre el aprendizaje.
- Facilita el desarrollo de la autoevaluación y la reflexión para el estudio.
- Permite flexibilizar el método, criterios y tiempo dedicado a la evaluación.
- Implica a los estudiantes en la toma de decisiones sobre el diseño de las prácticas de evaluación.
- Estimula la autoestima y la motivación.
- Proporciona información a los profesores.

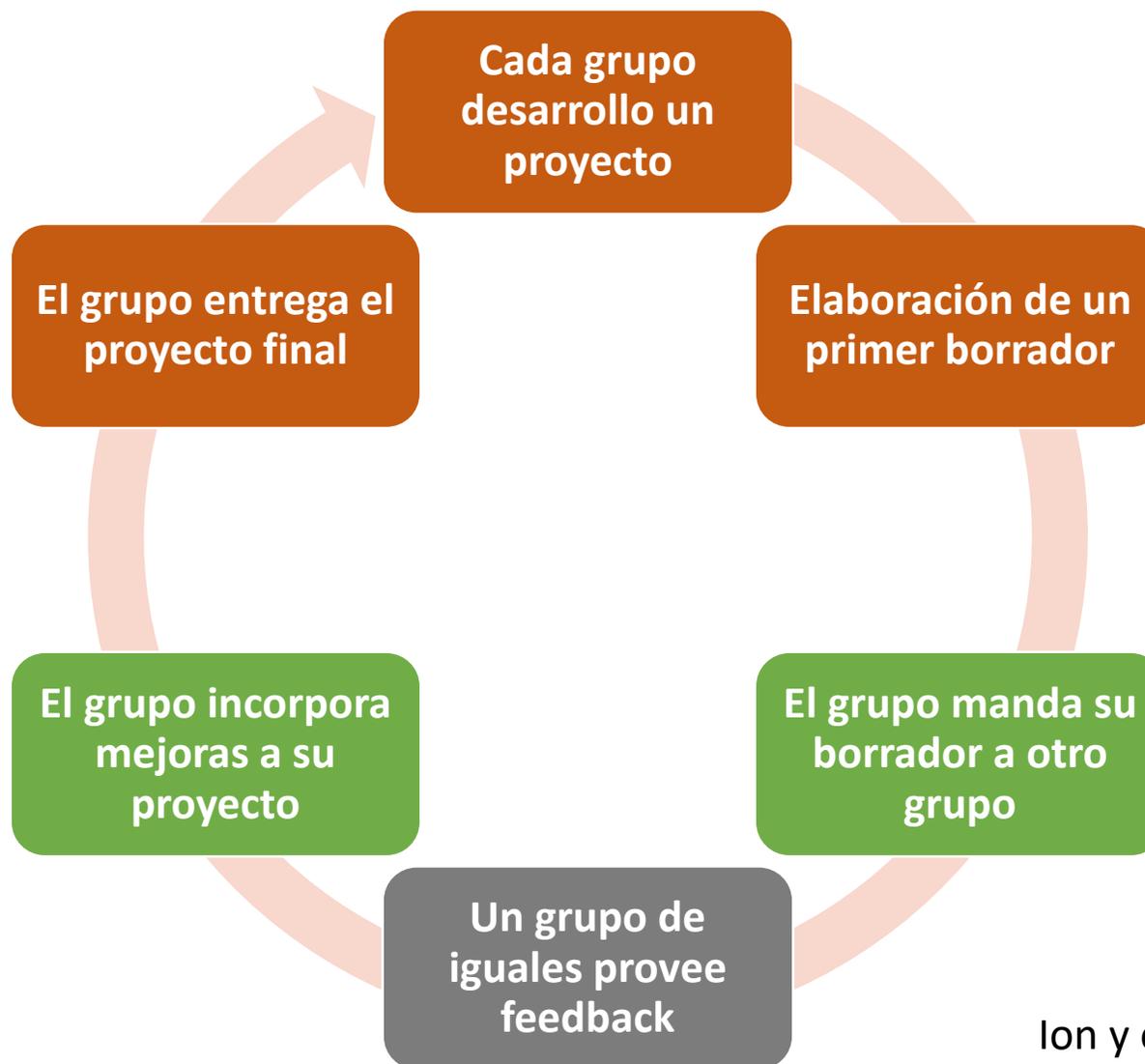


A partir de Nicol (2007)

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Ejemplo de feedback entre iguales



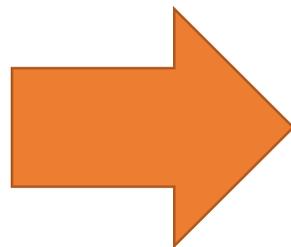
Ion y otros, 2017



¿Qué tareas puede ser susceptibles?



Evaluación entre iguales



Estrategias de **evaluación que impliquen diversidad de agentes** y que fomenten el **rol de los estudiantes** en su proceso de aprendizaje y evaluación, claves para lograr un **aprendizaje sostenible** y ligado a la práctica y que conduzca a la autorregulación del aprendizaje
(Panadero, Jonsson, & Botella, 2017)



Las rúbricas

Las rúbricas son guías de puntuación usadas en la evaluación del desempeño de los estudiantes que describen las características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera del trabajo del alumno, de valorar su ejecución y de facilitar la proporción de feedback (retroalimentación)

(Andrade, 2005; Mertler, 2001)



Las rúbricas

Tabla 4.1. *Ejemplo de rúbrica para evaluar la «capacidad para aplicar conceptos matemáticos»*

	Nivel de calidad			
	No adquirido (0)	Mínimamente adquirido (1)	Adquirido (2)	Muy bien adquirido (3)
Conceptos matemáticos	La explicación muestra un entendimiento muy limitado de los conceptos subyacentes necesarios para resolver problemas, o no hay explicación.	La explicación muestra que se entiende un poco el concepto matemático necesario para resolver los problemas.	La explicación muestra un entendimiento sustancial del concepto matemático utilizado para resolver los problemas.	La explicación muestra un completo entendimiento del concepto matemático utilizado para resolver los problemas.



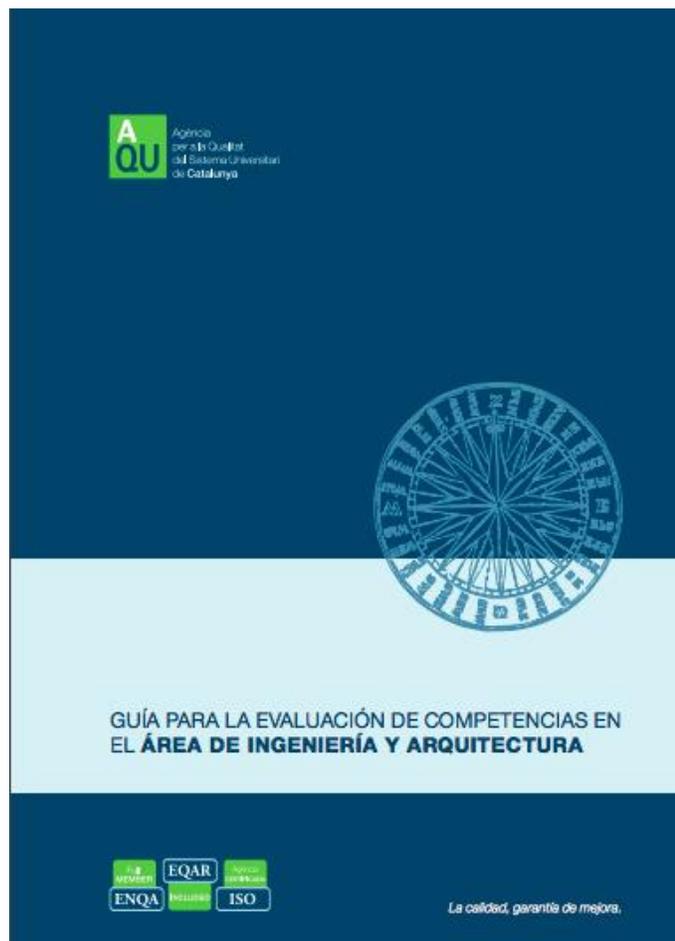
Las rúbricas

Tabla 4.4. Rúbrica para evaluar la entrevista individual realizada después de la entrega de cada práctica en la asignatura PDI

Rúbrica para evaluar la entrevista. Nivel de calidad				
	Muy mal (MM)	Mal (M)	Bien (B)	Muy bien (MB)
Utilización de Matlab	No se ha planteado el problema correctamente y no se ha implementado ninguna solución al problema propuesto.	Se ha planteado el problema correctamente, pero no se ha llegado a una resolución.	Se ha resuelto el problema propuesto. Se podría haber optimizado la solución utilizando funciones del Matlab.	Se ha resuelto el problema propuesto utilizando las funciones del Matlab más adecuadas.
	No se ha hecho un buen uso de la ayuda.	No se ha hecho un buen uso de la ayuda.	Se ha hecho un buen uso de la ayuda.	Se ha hecho un buen uso de la ayuda del Matlab.
Conocimiento de las funciones implementadas	No se puede justificar la implementación realizada.	Se justifica parcialmente la implementación realizada.	Se justifica totalmente la implementación realizada.	Se justifica perfectamente la implementación realizada.
		No se conoce el funcionamiento de las funciones utilizadas.	Se conoce el funcionamiento de la mayoría de las funciones utilizadas.	Se conoce el funcionamiento de todas las funciones utilizadas.



Evaluación de competencias



<https://goo.gl/JNsC45>



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Evaluación del trabajo grupal

Individualización de la nota grupal.

Evaluación de producto vs evaluación de proceso

Implicar a los estudiantes



https://ddd.uab.cat/pub/recdoc/2018/196345/DDD_Pauta_Avaluacio_Treball_Grupal.pdf

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union



Evaluación del trabajo grupal

- Implicación y participación
- Aceptación y cumplimiento de tareas y objetivos
- Responsabilidad y compromiso con el grupo
- Contribución al ambiente de trabajo
- Análisis y contribución a la tarea
- Comunicación.



https://ddd.uab.cat/pub/recdoc/2018/196345/DDD_Pauta_Avaluacio_Treball_Grupal.pdf

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union





Train the trainer

Evaluación de programas Evaluación para el aprendizaje

2nd Training in Saltillo, MEX
17-20th of December 2018

ALEIX BARRERA COROMINAS (UAB)

"The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein."

FOR EDUCATIONAL PURPOSE ONLY

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

